

Staten v/Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8805 Dep
0030 Oslo

Avsender: _____

Unntas innsyn, jf. Offl. § 18

Adresse: _____

Sted _____, den ___/___ 2021

Anmodning om avbrudd av foreldelse

Det vises til sakene om krenkelse av forbudet mot nedverdiggende behandling etter EMK artikkel 3 og Grunnloven § 93 etter ulovlige kroppsvisitasjoner i norske fengsler.

Jeg, _____, født _____, har vært innsatt ved _____ fengsel fra _____ til _____. Jeg har anslagsvis gjennomgått _____ [antall] rutinemessige kroppsvisitasjoner. Kort beskrivelse av hvordan jeg har blitt kroppsvisitert:

Høyesterett har i HR-2020-2136-A og i HR-2020-2137-A stadfestet at kriminalomsorgens tidligere praksis med kroppsvisitasjoner i Bergen fengsel utgjorde en krenkelse av EMK artikkel 3 om forbud mot nedverdiggende behandling.

Høyesterett har i dom av 28. mai 2021 (HR-2021-1155-A) igjen konstaterte krenkelse av EMK artikkel 3 i tre tilsvarende saker. Fra sammendraget hitsettes:

Høyesterett kom til at gjentatte kroppsvisitasjoner under varetektsfengsling var gjennomført i strid med Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK). De domfelte fikk kompensasjon for dette i form av utvidet varetektsfradrag.

I 2020 ble det anerkjent at den praksis som til da hadde vært gjeldende i norske fengsler med rutinemessig kroppsvisitasjon – full avkledning med inspeksjon av hele kroppen – kunne medføre brudd på EMK artikkel 3. Dette kom blant annet til uttrykk ved at Kriminalomsorgsdirektoratet i september 2020 gjennomførte en praksisendring og fastsatte at kroppsvisitasjon ikke lenger skulle kunne finne sted rutinemessig.

Denne saken gjaldt kroppsvisitasjoner foretatt før praksisendringen. De tre domfelte var kroppsvisitert henholdsvis 140, 129 og 73 ganger. Alle visitasjonene var gjennomført på rent rutinemessig grunnlag – uten det var foretatt noen vurdering knyttet til den enkelte innsatte

eller til omstendighetene i det enkelte tilfellet, og heller ikke situasjonen i fengselet. Det forelå da brudd på EMK artikkel 3.

I samsvar med Høyesteretts dommer 5. november 2020, HR-2020-2136-A og HR 2020 2137 A, ble kompensasjon gitt med én dag ekstra varetaktsfradrag for to ulovlige kroppsvisitasjoner.

I sakene ble det løftet ulike typer regimer, også der visitasjon ble gjennomført trinnvis og der den kun foregikk etter besøk. Det ble også problematisert om positive urinprøver/rusbruk i fengsel kunne rettferdiggjøre visitasjonene. Høyesterett fant krenkelse for samtlige tilfeller, og la vekt på at visitasjonene skjedde uten konkret vurdering og rent rutinemessig i et større omfang.

Elden Advokatfirma AS v/advokat Maria Hessen Jacobsen har sendt varsel om søksmål til Staten v/Justis- og beredskapsdepartementet for flere klienter som har vært utsatt for tilsvarende krenkelser av EMK artikkel 3 og Grunnloven § 93 etter ulovlige kroppsvisitasjoner i norske fengsler med krav om kompensasjon i form av erstatning for ikke-økonomisk skade (oppreisning) etter EMK artikkel 13.

I påvente av rettslig avklaring i de nevnte sakene **anmodes** det om at Staten v/Justis- og beredskapsdepartementet aksepterer at foreldelsesfristen avbrytes for mitt krav om erstatning for ikke-økonomisk skade (oppreisning) etter EMK artikkel 13 uten at jeg trenger å ta videre rettslige skritt for å avbryte fristen.

Det bes om snarlig tilbakemelding på anmodningen.

Med vennlig hilsen,

Sign.: _____

Navn: _____

Dersom avsender er representert av advokat/advokatfullmektig, sendes kopi av tilbakemelding på anmodningen til:

Navn: _____ Firma: _____

Adresse/e-postadresse: _____